

# **Acht aanbevelingen voor aanpak van de cannabis-problematiek**



***Stichting Geen Drugs, wel Leven***

**Amsterdam, 1 februari 2012**



## Samenvatting

Het gebruik van drugs onder jongeren is de laatste jaren flink toegenomen. Inmiddels kan men “softdrugs” door de toename van het THC-gehalte (tetrahydrocannabinol, de psychoactieve stof in cannabis) geen softdrugs meer noemen, maar kunnen qua effecten gelijkgesteld worden met harddrugs. Jongeren, ouders en leraren zijn van dit feit vaak niet op de hoogte.

Recent onderzoek heeft uitgewezen dat jongeren op steeds vroegere leeftijd in aanraking komen met drugs. De leeftijd van twaalf tot dertien jaar is geen uitzondering. Ook is door onderzoek vast komen te staan dat er een verband bestaat tussen slechte schoolprestaties, voortijdig schoolverlaten, spijbelen en een slechter toekomstperspectief van jongeren die drugs gebruiken.

Jongeren die in aanraking zijn geweest met drugs lopen een verhoogde kans om hun opleiding niet af te maken. De gevolgen van drugsgebruik en vooral ook dronkenschap zijn bij scholieren desastreus, omdat de hersengroei wordt geremd. Bij alcohol- en drugsverslaafde jongeren blijven taalontwikkeling, concentratie, leren, geheugen en ruimtelijk inzicht achter. Zij presteren minder op school en spijbelen meer. Hun toekomstverwachtingen zijn beduidend minder.

Van de kinderen die worden gediagnosticeerd met psychische stoornissen heeft 60% gebloed.

Op scholen waar goede voorlichting wordt gegeven, is gebleken dat het experimenteren met drugs wordt uitgesteld. In de praktijk blijkt dat de kennis bij docenten, stagebegeleiders en andere medewerkers over de symptomen van het gebruik van drugs, niet voldoende is. Meer voorlichting voor leerkrachten alsook voor leerlingen is dan ook zeer wenselijk. Het verband van drugs- en alcoholgebruik met betrekking tot spijbelen, schoolprestaties, motivatie en uitval wordt in de praktijk niet direct gelegd. Recent onderzoek heeft dit verband echter duidelijk aangetoond.

Gezien de ontwikkelingen met betrekking tot de Europese wetgeving die in 2014 van kracht zal zijn, is het aan te bevelen om de Nederlandse wetgeving hiermee in overeenstemming te brengen. In deze wet is geen plaats voor legalisering of gedogen van drugs in welke vorm dan ook.

In verband met het toegenomen THC-gehalte en het inmiddels door onderzoek aangetoonde verband tussen drugsgebruik en schoolprestaties, spijbelen en drop-outs worden er in dit rapport aanbevelingen gedaan met betrekking tot het verbeteren van het drugsbeleid in Nederland.

## Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
Inhoudsopgave.....	4
Inleiding.....	5
1. Cannabisgebruik onder jongeren.....	6
2. Het gehalte aan het werkzame middel THC .....	9
3. Drugs en schoolprestaties.....	11
4. Resultaten van voorlichting.....	13
.....	13
5. Teelt legaliseren of niet?.....	14
6. Aanbevelingen.....	15

## Inleiding

Er komen steeds meer geluiden dat “soft drugs” zo soft niet meer zijn. Deze drugs worden steeds sterker door verbeterde kweekmethodes met alle gevolgen van dien. Onlangs kwam een advies van de commissie Garretsen om alle softdrugs met meer dan 15 % tetrahydrocannabinol (THC) tot hard drugs te verklaren.<sup>1</sup> Daarmee zouden deze voor de Opiumwet gelijkgesteld worden aan heroïne en cocaïne.

Onderzoek laat zien dat blowen leidt tot hersenschade, vergrote kans op psychose, hartkwalen, geheugenverlies, schooluitval en veranderingen in het gedrag.

In dit rapport worden relevante aspecten van dit onderwerp beknopt weergegeven, resulterend in een achttal aanbevelingen.

Dit rapport is samengesteld vanuit de stichting *Geen Drugs, wel Leven*.

### Met bijdragen van:

E.M.G. van der Velden

M.B. Remmerswaal

R.J. Kruijt



Stichting *Geen Drugs, wel Leven* maakt deel uit van het internationale netwerk van de *Foundation Drugfree World*, dat zich inzet om te voorkomen dat jongeren aan de drugs verslaafd raken.

Drugfree World is een seculiere stichting, opgericht vanuit de Scientology Kerk en is een stichting zonder winstogmerk.

Postadres: Het Dok 9, 1021 PS Amsterdam

Email: [info@geendrugs-welleven.nl](mailto:info@geendrugs-welleven.nl)

Website: [www.geendrugs-welleven.nl](http://www.geendrugs-welleven.nl)

Contactgegevens voor dit onderwerp: Merel Remmerswaal, tel. 06 45117362.

Kopijrecht van deze publicatie berust bij stichting *Geen Drugs, wel Leven*. Deze informatie mag in ongewijzigde vorm verspreid worden.

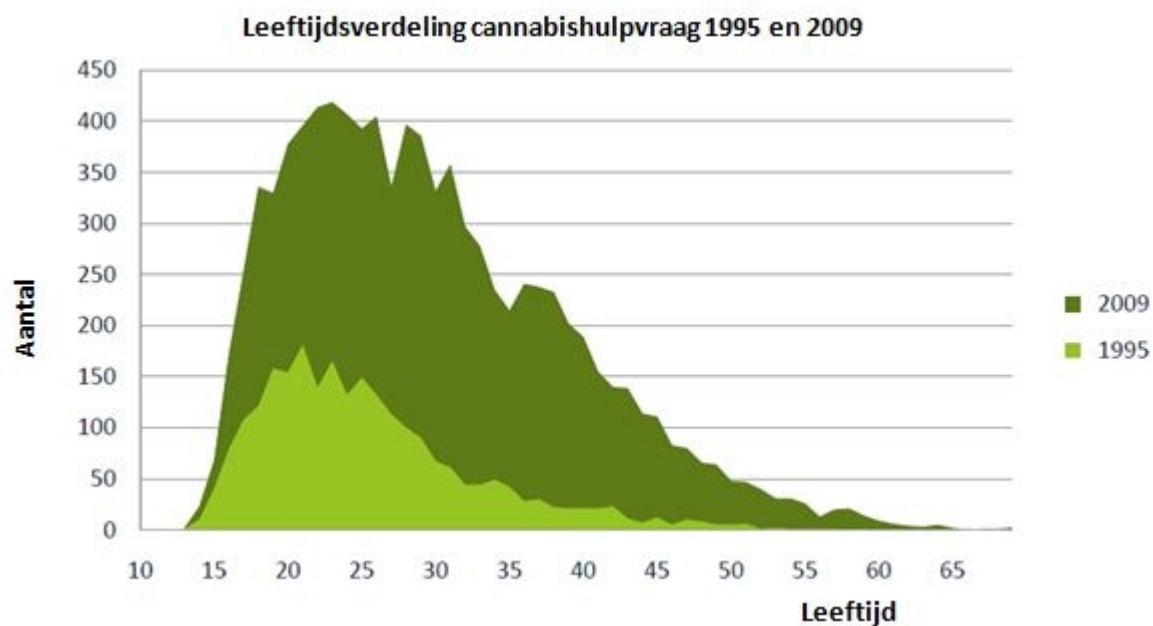
---

<sup>1</sup> Uit een onderzoek: VOORTGEZET (SPECIAAL) ONDERWIJS 2006, Prof. dr. T. Mooij, Drs. R. Sijbers, Ing. M. Sperber.

# 1. Cannabisgebruik onder jongeren

## 1.1 Cijfers

Bijna 11% van de leerlingen ziet dat andere leerlingen in hun klas weleens drugs in hun bezit hebben. 'Nooit' zelf drugs meenemen naar school doet 93,2% van de leerlingen, 3,6% doet dit soms of vaker. Op of rond school worden drugs verkocht en ook drugs gebruikt; 24,3% van de leerlingen is van mening dat de school nooit iets tegen drugs doet. In de laatste 15 jaar zijn er in totaal 32.858 unieke personen in behandeling geweest met cannabis als primaire problematiek.<sup>2</sup>



(ref. Nationale drugs monitor ( Trimbos))

Op zestienjarige leeftijd had bijna een op de drie jongeren weleens cannabis gebruikt. De gemiddelde leeftijd waarop leerlingen voor het eerst cannabis gebruiken daalde tussen 1988 en 1996 en stabiliseerde sindsdien.<sup>3</sup>

Bij scholieren neemt het gebruik van cannabis toe met de leeftijd. Weinig leerlingen van twaalf jaar hadden in 2007 ervaring met cannabis: slechts een op de vijftig. Het percentage actuele gebruikers varieerde van 3% (brugklassers ofwel klas 1-2) tot 10% (leerlingen van 14-17 jaar). Een achtste tot een kwart van de actuele cannabisgebruikers was een riskant gebruiker, d.w.z. rookte dagelijks of een paar dagen per week tenminste 2 joints. Van alle scholieren is dit 2-3%.

Vier op de tien actuele cannabisgebruikers roken wel eens een joint onder schooltijd.

<sup>2</sup> Uit een onderzoek: VOORTGEZET (SPECIAAL) ONDERWIJS 2006, Prof. dr. T. Mooij, Drs. R. Sijbers, Ing. M. Sperber

<sup>3</sup> Monshouwer et al., 2005

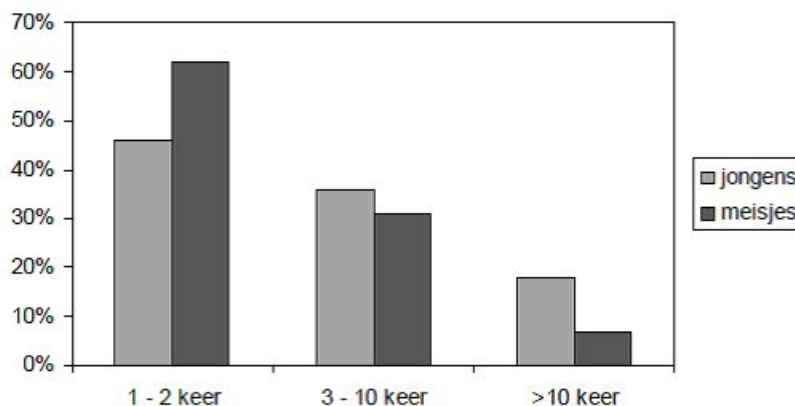
## 1.2 Leeftijd

Vroeger waren het leerlingen van 4 HAVO of VWO en waren ze circa 17 jaar oud als ze begonnen met blowen. Nu zijn het ook 14-jarige VMBO'ers. Men begint niet alleen op jongere leeftijd met blowen, maar men bluft ook meer en al vanaf 8 uur 's morgens op het schoolplein. Het kwalijke is dat een jongen die onder schooltijd onder invloed van drugs is, een grote kans heeft een kansloze drop-out te worden. Hij gaat spijbelen en strandt. Blowen wordt een bezigheid, een identiteit, het subcultuurtje waar ze graag bij willen horen.<sup>4</sup>

Deze observaties worden bevestigd door o.a. afkickklinieken Jellinek en Narconon<sup>5</sup>, waar zich steeds meer jonge verslaafden aanmelden. Er zijn zelfs gevallen van kinderen van amper 13 jaar die zich aanmelden voor een afkickprocedure. Drugs en alcoholgebruik zijn een vast onderdeel in het leven van jongeren. Tijdens het uitgaan in het weekend gaan zij zich vaak te buiten aan excessief alcoholgebruik. Jongeren van 16 - 17 jaar die wekelijks drinken, nemen gemiddeld 16 glazen per week tot zich.<sup>6</sup>

Uit peilonderzoeken van het Trimbos instituut blijkt dat het cannabisgebruik onder Nederlandse jongeren van 12 tot 18 jaar sinds 1988 sterk gestegen is. Tegen het einde van hun middelbare schooltijd heeft bijna de helft van de jongeren cannabis gebruikt.

Niet alleen doen cannabis-gebruikende scholieren het slechter op school en zijn zij vaker afwezig door spijbelen, ook hun verwachtingen en aspiraties met betrekking tot het behaalde eindniveau zijn lager. Dit zorgt ook voor een hogere schooluitval onder gebruikers. Fout: Bron van verwijzing niet gevonden



*Percentage actuele cannabis gebruikers onder scholieren (12-18 jaar) naar frequentie van gebruik (Bron: peilonderzoek scholieren Trimbos instituut)*

4 Twee onderzoeken naar de actuele en gepercipieerde rol van alcohol en cannabis in relatie tot spijbelen, schoolprestaties, motivatie en uitval. Tom ter Bogt, Maurice van Lieshout, Suzan Doornwaard, Yke Eijkemans.

5 Narconon: Erkend AWBZ afkickcentrum dat werkt met een afkick programma gebaseerd op werk van onderzoeker L. Ron Hubbard.

6 NIGZ/IVO, Woerden/Rotterdam 2007

Jongeren die tijdens een fase waarin het brein volop in ontwikkeling is, worden blootgesteld aan cannabis, vormen waarschijnlijk een kwetsbare groep. Volgens psychiater Prof. Dr. Lieuwe de Haan, hoogleraar psychotische stoornissen UvA, is er door blowen een zeer grote kans op het krijgen van een psychose. “Zestig procent van onze patiënten heeft geblowd.” Bij jongeren die al rond hun veertiende blowen, heeft dit zelfs een nog groter effect dan bij ouderen, met als gevolg dat zij opgescheept zitten met hallucinaties, stemmen in hun hoofd en waanideeën. In een Duitse studie onder jongeren van 14 tot 24 jaar was een verhoging van het risico op psychotische symptomen reeds waarneembaar bij wekelijks gebruik of vaker gebruik.<sup>7</sup>

---

7 Henquet C, Krabbendam L, Spauwen J, et al. Prospective cohort study of cannabis use, predisposition for psychosis, and psychotic symptoms in young people. *BMJ* 2005.

The EDSP study funded by grants of the German Ministry of Research, Education and Technology 01EB9405/6 and 01EB9901/6 and the Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG). This paper is also part of NIH-grant “Longitudinal analysis of psychiatric risk factors for SUD” (RO1DA016977-01, PI: E. Costello, HUWittchen Co-PI).



## 2. Het gehalte aan het werkzame middel THC (Tetrahydrocannabinol)

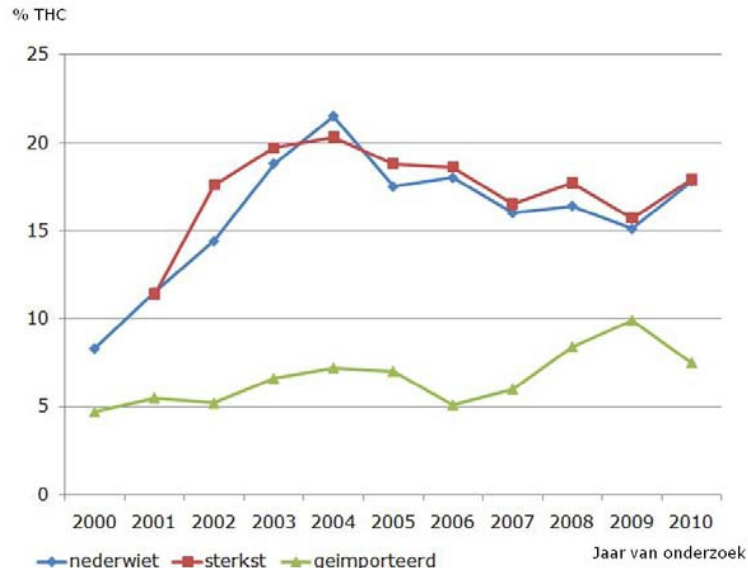
### 2.1 Wetgeving

In het Nederlandse drugsbeleid is in 1976 een onderscheid aangebracht tussen drugs met onaanvaardbare risico's voor de gezondheid (harddrugs) en producten waarvan de risico's minder groot worden geacht (softdrugs). Sindsdien wordt een 'tweesporenbeleid' gevoerd. De basis voor het huidige drugsbeleid is de 'Paarse' drugsnota uit 1995.

Het beleid houdt globaal in dat het gebruik van verdovende middelen eerst en vooral vanuit de optiek van de volksgezondheid wordt benaderd. De verkoop van softdrugs aan consumenten is formeel strafbaar, maar wordt onder bepaalde voorwaarden gedoogd. De aanpak van de productie van drugs en de drugshandel is daarentegen echter primair een strafrechtelijke aangelegenheid. De overheveling van zware cannabis naar lijst 1 van de Opiumwet heeft als gevolg dat de straffen voor handel in zware cannabis omhooggaan en coffeeshops alleen nog lichtere soorten cannabis kunnen verkopen. (ref. website Rijksoverheid).

Onlangs kwam een advies van de commissie Garretsen om alle softdrugs met meer dan 15% THC tot harddrugs te verklaren en op lijst 1 van de Opiumwet te plaatsen. Daarmee zou zware wiet gelijkgesteld worden aan heroïne en cocaïne.<sup>8</sup>

### 2.2 Cijfers met betrekking tot het THC gehalte



*THC gehalte volgens onderzoek door het Trimbos Instituut*

Het THC-gehalte van de in Nederland illegaal geteelde hennep is in de eerste helft van het vorige decennium sterk toegenomen. Het THC-gehalte van de nu geproduceerde nederwiet is niet te vergelijken met die uit het verleden. Het huidige gehalte aan THC in nederwiet ligt tussen de 15% en de 18%.

<sup>8</sup> Toine Spapen, Henk van de Bunt, Laura Rastovac, m.m.v. Chabeli Miralles Suero, Erasmus Universiteit Rotterdam/ Universiteit van Tilburg

Ook het THC-gehalte van hasjiesj (de hars van cannabisplanten) is gestegen en bedraagt tegenwoordig gemiddeld 19%. De neder-hasjiesj (hasjiesj geteeld in Nederland en België, met de meest moderne technologie waardoor het THC gehalte hoger is) heeft een THC-gehalte van gemiddeld 32,6%. Ten slotte is er nog de zogeheten “ice hasj” waarvan het THC-gehalte kan oplopen tot boven de 40%.<sup>9</sup>

Dit wordt nog eens versterkt vanwege een andere stof die wordt gevonden in marihuana, genaamd canabidiol. In tegenstelling tot THC zorgt canabidiol er juist voor dat men rustiger wordt. De dempende werking van canabidiol is de laatste jaren sterk afgenomen.<sup>10</sup> Deze combinatie zorgt ervoor dat marihuana steeds vaker heftige angstaanvallen veroorzaakt, wat uiteindelijk resulteert in zware mentale problematiek, zoals het horen van stemmen.

### **2.3 Toestaan gebruik softdrugs o.a. door ouders/verzorgers**

De ouders van tegenwoordig hebben vaak zelf ook wel eens een jointje gerookt en ondervonden daar niet zo veel schade van. Zij denken daarom dat het niet zo veel kwaad kan. Vandaar dat joints in die tijd in de categorie Softdrugs werden geplaatst. Dat gaat tegenwoordig echter niet meer op. Dit wordt bevestigd door vele psychiaters, waaronder Dr. Hein de Haan (psychiater bij Tactus verslavingszorg).

*Gebruiker aan het woord;*

*“Ik begon het voor de lol te gebruiken, uitgedaagd door een goede vriend die zei dat ik een te grote bangerd was om een joint te roken en een liter bier te drinken. Ik was toen veertien. Nadat ik zeven jaar gerookt en gedronken had, was ik wel erg verslaafd geraakt en gebruikte het niet meer om me goed te voelen maar om mezelf een beetje normaal te kunnen voelen.*

*Toen begon ik mezelf en mijn bekwaamheden naar beneden te trekken. Ik haatte mijn achterdochtigheid (paranoia). Ik haatte het om de hele tijd over mijn schouder te moeten kijken. Ik haatte echt dat ik mijn vrienden niet meer vertrouwde. Ik werd er zo achterdochtig van dat ik erin slaagde om iedereen af te schrikken en ik eindigde waar niemand wil eindigen – ik was alleen. Ik begon 's ochtends na het opstaan al met alcohol en drugs en ging er de hele dag mee door.” – Paul*

---

<sup>9</sup> Rapport commissie Garretsen

<sup>10</sup> Tijdschrift ‘Verslaving Mens en gezondheid’, 24 augustus 2010

### 3. Drugs en schoolprestaties

#### 3.1 Relatie tussen drugs en voortijdig schoolverlaten

“In Nederland zijn er jaarlijks rond de 71.000 jongeren tussen de 12 en 22 jaar die hun school voortijdig verlaten. Dat is 12,9 % van de jongeren. Dit aantal zal in de komende jaren teruggebracht moeten worden tot rond de 6,4 % (ca. 35.000)”. Aldus Minister Van Bijsterveldt (Onderwijs).

Uit onderzoek is gebleken dat de voornaamste risicofactoren voor schoolverlaten neerkomen op spijbelen, slechte schoolprestaties en verslechterde motivatie. Drugsgebruik speelt hierbij een grote rol. Jongeren die (soft)drugs gebruiken komen vaak in een groep terecht waar het “normaal” is als je lessen overslaat.<sup>11</sup> Onder deze jongeren is het geaccepteerd gedrag om te spijbelen. De jongeren nemen elkaars gedrag over.

#### 3.2 Invloed van drugs op schoolprestaties

Omdat door drugs het geheugen wordt aangetast en de interesse afneemt, gaan schoolprestaties omlaag, wat ook weer demotiverend werkt. De jongeren komen zo in een negatieve spiraal terecht waarbij ze steeds slechter presteren en meer tijd met andere drugsgebruikers doorbrengen. Uiteindelijk resulteert dit in schoolverlaten. Voortijdige schoolverlaters komen vaker terecht in een sociaal isolement en hebben op latere leeftijd te lijden onder een slechtere gezondheid. Maatschappelijk gezien zijn de gevolgen hiervan groot. Deze jongeren veroorzaken niet alleen vaker problemen waardoor zij in aanraking komen met de politie, ze zijn ook sterker afhankelijk van ondersteuning vanuit de overheid. Hierdoor kosten ze de samenleving veel geld. Hoeveel precies, is lastig te bepalen. Schattingen alleen voor Nederland lopen in de miljoenen per jaar. Fout: Bron van verwijzing niet gevonden

Toen tijdens een onderzoek aan een groep zware marihuana- en hasjgebruikers werd gevraagd om zich bepaalde woorden van een lijst te herinneren, bleken de resultaten schokkend te zijn. Nadat ze met het roken van drugs waren gestopt, duurde het nog vier weken voordat het resultaat van de geheugentest genormaliseerd was. Studenten die marihuana en hasj gebruiken, halen lagere cijfers en hebben dus een grotere kans om niet tot het hoger onderwijs of de universiteit te worden toegelaten. Ze kunnen informatie slechter onthouden, bevatten en toepassen. Dat leidt ertoe dat ze vaker voortijdig van school gaan en dus zonder diploma op zoek moeten naar werk.

Uit onderzoek blijkt verder dat frequent alcoholgebruik (inclusief dronkenschap) en cannabisgebruik risicofactoren zijn voor spijbelen, een geringere schoolmotivatie en verminderde schoolprestaties. En dit zijn weer voorspellende factoren voor schooluitval. Verder kan geconcludeerd worden dat dit middelengebruik voor alle jongeren gerelateerd is aan problemen met school. In het kort: alcoholgebruik, dronkenschap en cannabisgebruik zijn alle gerelateerd aan spijbelen. Cannabisgebruik heeft de sterkste relatie met spijbelen. Fout: Bron van verwijzing niet gevonden

---

<sup>11</sup> Twee onderzoeken naar de actuele en gepercipieerde rol van alcohol en cannabis in relatie tot spijbelen, schoolprestaties, motivatie en uitval. Tom ter Bogt, Maurice van Lieshout, Suzan Doornwaard, Yke Eijkemans.

### **3.3 Risicofactoren softdrugs- en alcoholgebruik**

Uit een onderzoek van de Universiteit Utrecht en het Trimbos Instituut in opdracht van staatssecretaris Van Bijsterveldt (Onderwijs) is voor het eerst het verband tussen softdrugs- en alcoholgebruik en schooluitval op VMBO, HAVO, VWO en MBO aangetoond. "Het sterke vermoeden dat we altijd al hadden, wordt pijnlijk wetenschappelijk bevestigd", stelt Van Bijsterveldt, die zich deze kabinetsperiode ten doel heeft gesteld de schooluitval met 50 % te verminderen.

In dit onderzoek (Trimbos) zijn 5500 jongeren tussen de twaalf en zeventien jaar ondervraagd, docenten geïnterviewd en andere studies doorgespit. Het gebruik van softdrugs en drank leidt tot schoolverzuim, zo blijkt uit het onderzoek. Vooral de gevolgen van dronkenschap zijn bij scholieren desastreus, omdat de hersengroei wordt geremd. Bij alcoholverslaafde jongeren blijven taalontwikkeling, aandacht, leren, geheugen en ruimtelijk inzicht achter.<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> Twee onderzoeken naar de actuele en gepercipieerde rol van alcohol en cannabis in relatie tot spijbelen, schoolprestaties, motivatie en uitval. Tom ter Bogt, Maurice van Lieshout, Suzan Doornwaard, Yke Eijkemans.

## 4. Resultaten van voorlichting

De resultaten van voorlichting zijn positief. In een klas waar voorlichting gegeven wordt, blijken leerlingen 23% minder kans te lopen om cannabis te gebruiken, 28% minder kans om dagelijks te roken en 30% minder kans om dronken te worden. Voor alcohol en illegale drugs bleek het gunstige effect na verloop van tijd sterker te zijn geworden.<sup>13</sup> Zelfs al zouden de effecten op lange termijn verdwijnen, stelt het programma het experimenteelgedrag uit.<sup>14</sup> En hoe later jongeren met drugs beginnen, hoe kleiner de kans dat ze later probleemgebruikers worden.

Soms wordt gesteld dat voorlichting tot meer gebruik zou leiden. Echter de inhoud van de voorlichting zal bepalend zijn of men over gaat tot gebruik of niet.<sup>15</sup>

Preventiebeleid in Nederland is gericht op alcohol en depressiviteit. Niet op drugsgebruik. Veel docenten en andere medewerkers weten te weinig over drugs en het gebruik ervan. Dat geldt ook voor werkbegeleiders op stageplekken. Ze herkennen de signalen niet, weten niet goed hoe er op te reageren of zijn bang de confrontatie met leerlingen aan te gaan. Verbeteren van kennis over drugs en vaardigheden met betrekking tot signalering is volgens onderzoekers een belangrijk middel voor preventie en vroegtijdige interventie. Fout: Bron van verwijzing niet gevonden

Voorlichting gebeurt vrijwel altijd in de vorm van tijdelijke projecten, waarvoor eerder de (gratis) GGD-expertise wordt ingeschakeld dan de meer ter zake kundige kennis van medewerkers van de verslavingszorg of andere ervaringsdeskundigen waarvoor meestal betaald moet worden.

Behalve voorlichting over alcohol en drugs moeten leerlingen ook informatie krijgen of makkelijk(er) kunnen vinden over advies en hulpverlening. Hierbij verwijzen we naar twee onderzoeken over de rol van alcohol en cannabis in relatie tot spijbelen, schoolprestaties, motivatie en uitval. Fout: Bron van verwijzing niet gevonden

---

13 Onderzoek drugspreventie: De Sleutel, België.

14 RIVM Rapport 270232001

15 Twee onderzoeken naar de actuele en gepercipieerde rol van alcohol en cannabis in relatie tot spijbelen, schoolprestaties, motivatie en uitval. Tom ter Bogt, Maurice van Lieshout, Suzan Doornwaard, Yke Eijkemans.

## 5. Teelt legaliseren of niet?

Volgens het opportuniteitsbeginsel is het binnen de Nederlandse wetgeving – op grond van het algemeen belang – mogelijk om af te zien van vervolging. (artikel 167 Lid 2 en artikel 242 lid 2 Sv).

Dit opportuniteitsbeginsel (beter bekend als gedoogbeleid) staat lijnrecht tegenover het legaliteitsbeginsel welk in de Europese Unie gebruikt wordt. Zie hiervoor het Verdrag van Lissabon, het Stockholm actieprogramma en de Eurojust verordening. Er zal in 2014 een Europees Openbaar Ministerie in werking treden. Het opportuniteitsbeginsel is in strijd met de Europese wetgeving. In Nederland is wiet gelegaliseerd (onder bepaalde voorwaarden) en wordt gedoogd op vele fronten. In alle andere Europese landen is het verboden om te telen, te verkopen en te gebruiken. Vanaf 2014 valt ook Nederland onder het Europese Openbaar Ministerie.

In december 2005 heeft het T.M.C. Asser Instituut al geconcludeerd dat de onderzochte relevante VN-verdragen en de juridische regelgeving van de Europese Unie geen ruimte bieden voor het toestaan van de teelt van cannabis ten behoeve van de bevoorrading van coffeeshops.

Door recente opname van cannabis in de Opiumwet zijn er strafrechtelijke risico's verbonden aan de teelt van cannabis. Inmiddels kan deze teelt even zwaar worden bestraft als de import en export van cannabis. Omdat vanaf 2014 de Europese wetgeving van kracht wordt en die ook voor Nederland zal gelden, lijkt het een overbodige zaak om nu nog wijzigingen door te voeren in het al bestaande verbod.

## 6. Aanbevelingen

1. Naast het optreden tegen overtredingen op het gebied van drugswetgeving, zal er ook een preventieplan gemaakt moeten worden.
2. Het advies van de commissie Garretsen om cannabis met een THC-gehalte van meer dan 15% aan de lijst van harddrugs toe te voegen, moet worden opgevolgd. Nadien moet ook opgetreden worden tegen gebruik van cannabis met meer dan 15% THC.
3. Meer onderzoek moet gedaan worden naar de invloed van drugs onder voortijdige schoolverlaters. Met name moet worden onderzocht hoeveel van deze groep drugs gebruikt heeft en hoe hun leven verder is verlopen. Naar aanleiding van dit onderzoek moeten adequate maatregelen genomen worden.
4. Er moeten meer maatregelen genomen worden om het jongeren moeilijk, zo niet onmogelijk, te maken om aan drugs te komen. Te denken valt aan het uitbannen van coffeeshops, of deze alleen toe te laten op ruime afstand van scholen, controles op drugshandel rondom scholen enz.
5. Scholen moeten preventief drugsbeleid voeren en er moet een meld- en aanpakbeleid worden opgezet voor gebruikende scholieren.
6. Er moet informatie beschikbaar zijn voor docenten over wat ze kunnen doen met leerlingen die drugs gebruiken. Meer scholing voor leerkrachten, zodat zij begrijpen wat de gevaren zijn van drugs en leren om signalen van drugsgebruik te herkennen.
7. De teelt van drugs niet legaal maken. De zuigkracht vanuit het criminele circuit uit omringende landen zal enorm zijn met alle gevolgen van dien voor de Nederlandse samenleving.
8. Het Nederlandse drugsbeleid moet in overeenstemming gebracht worden met de Europese wetgeving.